



Como años anteriores, las reuniones docentes se han llevado a cabo en dos tiempos, una primera reunión de seguimiento entre los coordinadores de las asignaturas de curso en la que se presentan los resultados de Seguimiento del Grado desde su implantación y otra con todos los colectivos implicados a las que han asistido un número considerable de alumnos (27 alumnos de primero; 64 alumnos de segundo; 27 alumnos de tercero; 24 alumnos de cuarto; 15 alumnos de quinto); prácticamente todos los coordinadores y algunos profesores, representantes de la Delegación de alumnos, de la Comisión de Calidad del Grado y del Equipo Decanal.

Al finalizar las reuniones se graba tanto la presentación de seguimiento docente 2010-2015 como un resumen de las reuniones en la carpeta de Dropbox de los coordinadores, para que difundan el contenido correspondiente a su asignatura o temas generales entre sus profesores. Las principales ideas generales planteadas han sido:

Por parte de los COORDINADORES:

Se alerta de una situación nueva en la que se matriculan alumnos que **no dominan el castellano**, ni tampoco el inglés y su aprendizaje se ve muy comprometido con este hecho.

De igual forma se plantea la problemática de **incorporaciones posteriores al inicio de curso** de alumnos, con la consiguiente pérdida de docencia (por ejemplo prácticas que no pueden recuperar).

Se analiza la mejora adoptada hace dos cursos en los temarios de **Anatomía I y II**, que en general ha ofrecido muy buenos resultados y es muy bien valorada por el resto de asignaturas afectadas de primero, si bien en segundo es aún mejorable ya que aún **no hay coordinación con Fisiología**. Los docentes de Anatomía hacen constar que se trata de una solución transitoria hasta que se modifique el grado, ya que conceptualmente en la asignatura no es lógica la actual distribución. Por otra parte, la aparente mejora que ha supuesto el cambio para algunas asignaturas es una clara desventaja para otras, que requieren del conocimiento anatómico de esqueleto y musculatura para su correcto aprovechamiento, como Bases de Producción o Propedéutica.

Los coordinadores de **segundo** comentan la sobrecarga que sufren los alumnos durante el **segundo cuatrimestre**, en el que las asignaturas clínicas son mayoritarias y la presencialidad es del 60% y solicitan posibles soluciones.

Se comenta que la incorporación con éxito de prácticas en el aula de informática y los requerimientos, cada vez mayores de este tipo de docencia, hacen imprescindible disponer de **nuevos espacios dotados con ordenadores**, por cuanto hasta la fecha son un factor limitante de su aplicación.

En los cursos superiores se plantean problemas de **inasistencia**, muchos de ellos debidos a actividades de asignaturas de otros cursos (se pone el ejemplo de Higiene y el Rotatorio).

Se plantea la necesidad de **definir adecuadamente lo que es alumno suspenso o no presentado**. En general se refiere exclusivamente a la realización o no de los exámenes teóricos en sus convocatorias oficiales, si bien en un sistema de evaluación continua este no debería ser el único criterio, por cuanto el alumno que ha realizado prácticas y pruebas parciales debería considerarse Presentado y suspenso (si no supera o no se presenta a pruebas oficiales). Se acuerda buscar **normativa al respecto**.

En cuanto a las **encuestas de asignaturas** (resume global de curso) se considera que los datos no son demasiado fiables, que el momento de realización (durante el examen) no es el mejor y que la asignación a los alumnos no es aleatoria. Se plantean algunas alternativas, pero no parecen mejorar el sistema actual.

Aunque hay distintas opiniones al respecto, se plantea que puesto que los alumnos tienen una hora para comer, **no es conveniente que coman en clase** tanto por la falta de atención, como por las molestias y los residuos que no se recogen.

Por parte de los ALUMNOS:

Se pide reiteradamente y en todas las reuniones de seguimiento (tanto de profesores como de alumnos) que los profesores respeten el **horario asignado**, comenzando tanto la teoría como las prácticas a y diez y saliendo a en punto, ya que no tienen tiempo para los cambios de actividad de otra manera.

Se solicita una **reflexión sobre el plan de estudios** por cuanto el alumnado se queja de la excesiva carga horaria, con permanencias en el centro de entre 6-8 horas. Consideran que no tienen tiempo para asimilar lo explicado. Por ejemplo, los alumnos de primer curso plantearon que no tienen formación suficiente para asimilar los contenidos de asignaturas como Histología y Deontología y que su aprovechamiento sería mucho mayor en cursos posteriores.

Los alumnos solicitan que, de igual forma que hay unas **recomendaciones para la matriculación de las asignaturas** de Anatomía I y II, les serían muy útiles para otras asignaturas un listado general de recomendaciones de asignaturas indispensables para el aprovechamiento de las posteriores (se pone el ejemplo de Anatomía y Fisiología para Patología General).

Agradecen la **docencia interactiva e innovadora**, tanto en clases teóricas como prácticas interactivas y disponer de la documentación en el campus virtual.

Consideran de gran ayuda la información a su disposición en el **campus virtual** pero solicitan que la información esté disponible con respecto a la docencia.

Consideran interesante el programa de evaluación docente, **Docentia** pero consideran que debería ser obligatorio para todos los profesores. Por otra parte el calendario de realización es en ocasiones demasiado corto, y se cierra antes o durante los exámenes cuando no pueden realizarlos piden que se prolongue más tiempo hasta después de los exámenes para que puedan evaluarlos.

En relación a los **exámenes** se plantea:

- Análisis de los criterios de evaluación, sobre todo de aspectos subjetivos ya que, consideran que no siempre son justos.
- La importancia de que los profesores que han impartido docencia estén en la revisión de examen y solicitan mayor claridad en la explicación de los criterios, por cuanto consideran la revisión como un factor de aprendizaje.
- Agradecen y solicitan, si fuera posible, incluir más exámenes liberatorios, en asignaturas muy densas (por ejemplo este año en Fisiología I), aunque también son conscientes de que cuando se convoca una prueba la asistencia al resto de las asignaturas los días previos desciende, tal y como se quejan los profesores afectados.
- Solicitan que las notas se publiquen sin nombre, sino con el número de DNI o que se envíen directamente a cada alumno mediante el campus virtual.
- Agradecen los exámenes no obligatorios, y solicitan más.

En relación a las **prácticas**:

- Se detectan fallos puntuales en algunas asignaturas al adaptar el cronograma general en relación a algunas prácticas, así como ausencias puntuales no notificadas y retrasos reiterados de algún profesor (también en teoría).
- Se solicitan más animales o tiempo de dedicación a alguna práctica.
- Se plantean los problemas de desplazamientos de los alumnos a algunas visitas.
- Se pide que en el Rotatorio puedan asistir también a la consulta de Dermatología, por cuanto consideran esta especialidad fundamental para su formación y en la actualidad no la están recibiendo.



